



Raadsvoorstel

Registratienummer: 20int02352

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'

Portefeuillehouder: wethouder W.J.A. Gerritsen

Te nemen besluit:

1. instemmen met de reacties op de ingediende zienswijzen, zoals opgenomen in de 'Nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'';
2. instemmen met de voorgestelde wijzigingen in het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, zoals opgenomen in de 'Nota van wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen';
3. instemmen met de voorgestelde ambtshalve aanpassingen, zoals beschreven in de 'Nota van ambtshalve aanpassingen';
4. het Bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' met identificatienummer NL.IMRO.1955.bplgbgalgherz05-on01 met de bijbehorende bestanden, (gewijzigd) vast te stellen met inbegrip van de wijzigingen als genoemd onder punt 2 en 3;
5. geen exploitatieplan vaststellen.

Waarom dit voorstel?

Vanaf 9 juli 2020 tot en met 19 augustus 2020 heeft in ontwerp ter inzage gelegen het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'. Het plan voorziet in de periodieke actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' zoals dat geldt na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Buitengebied, vierde herziening' (onherroepelijk sinds 29 januari 2020) en het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening woonregels' blijft onverkort van toepassing voor zover daarin met deze vijfde herziening geen wijziging wordt aangebracht.

De systematiek van de vijfde herziening is gelijk aan die van de eerdere actualisaties. In de regels wordt in artikel 2 (algemene regels) weergegeven op welke wijze deze vijfde herziening de verbeelding en de regels van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' wijzigt.

Deze vijfde herziening voorziet onder meer in:

1. actualisatie:
 - a. actualisatie planbegrenzing;
 - b. enige actualisatie op perceelniveau (Hartjensstraat 7 te Azewijn en Van Rouwenootweg 27/27a te Didam) en het passend bestemmen van gronden voor aanleg en behoud van natuurwaarden;
 - c. (daar waar aan de orde) doorvertaling verleende omgevingsvergunningen, waarbij eerder is afgeweken van het plan;
2. implementatie geitenstop;
3. verruiming toegestane oppervlakte stacaravans;
4. reparaties:
 - a. het bestemmen van een bestaande rioolpersleiding aan de zuidzijde van Stokkum;
 - b. het op juiste wijze opnemen van de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding Zevenaars-Langerak;

- c. corrigeren van een onjuiste doorvertaling in het bestemmingsplan van de vergunde situatie op de locaties Pakopseweg 3/3a te Didam en Terborgseweg 2 te Zeddam en ter plaatse van het drinkwaterproductiegebouw aan de Eltenseweg te Zeddam;
 - d. enige aanpassing bestemmingsvlakken 'wonen' voor de locaties Koningsweg 17 te Didam en Hooglandseweg 14 te Braamt;
 - e. het opnemen van een gebruiksregel m.b.t ophogen agrarische gronden.
5. beleidsmatige aanpassingen:
- a. een regeling voor streekproductenwinkels aan huis;
 - b. het beleidsmatig mogelijk maken van 'zon op erf' als alternatief voor functieverandering;
6. diverse ontwikkelingen op particulier verzoek:
- a. functieveranderingsinitiatieven naar wonen op de locaties Greffelkampseweg 58 te Didam, Julianaboom 1 te Kilder en Bosstraat 57 te Didam;
 - b. functieveranderingsinitiatieven naar werken op de locaties Rozenpas 8 te Kilder (blindegeleidehonden-opleidingsschool) en Hengelderweg 4 te Didam (agrarische loonwerk bedrijven);
 - c. het mogelijk maken van een kookstudio in een voormalig bedrijfspand aan de achterzijde Weemstraat 35 te Didam;
 - d. het vergroten van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van een paardenhouderij op de locatie St. Jansgildestraat 15-17 te Beek;
 - e. aanpassen van de bestemming 'wonen' op de locaties Greffelkampseweg 9 te Didam (vergroten bestemmingsvlak), Op den Dam 15/15a te Azewijn (gedeeltelijk bestemmen tot wooneenheid), Kollenburgweg 14 te Didam (gedeeltelijke omzetting wonen naar agrarisch) en Kruisallee 6 te Wijnbergen (omzetting naar agrarisch met behoud schuur voor opslag).

Met de aanpassingen in deze herziening worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die kaderstellend zijn voor m.e.r. (beoordelings-)plichtige activiteiten. Effecten op Natura 2000 gebieden kunnen met de ontwikkelingen die deze herziening mogelijk maakt, worden uitgesloten. Het opstellen van een passende beoordeling en een planmer, maar ook een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling was daarom niet noodzakelijk.

Zienswijzen

Gedurende de (bovengenoemde) periode van de terinzagelegging van het ontwerpplan, zijn 14 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn genummerd, samengevat en van een reactie voorzien in de van dit voorstel onderdeel uitmakende 'Nota van zienswijzen'. In de onderstaande tabel is in een notendop aangegeven waar de ingediende zienswijzen op zien.

Zienswijze	Adres waar de zienswijze betrekking op heeft	Korte inhoud
1.	Zuider Markweg 1b Loerbeek	Verzocht wordt om planologische splitsing van de woning Zuider Markweg 1a/1b en toevoeging van de locatie aan het bestemmingsplan 'Kernen'.
2.	Gildeweg 4a Braamt	Verzocht wordt om een woning te mogen bouwen.
3.	Bosstraat Didam (rechts naast nr. 35)	Verzocht wordt om een wijziging van de bestemming 'agrarisch' naar 'wonen' ten behoeve van de bouw van een aantal woningen (doortrekken lintbebouwing).
4.	Heesweg 4 Didam	Verzocht wordt om een aanpassing van de bestemming 'wonen' op de kadastrale situatie, ten einde de woning Heesweg 4 binnen een bijgebouw uit te kunnen breiden.
5.	Kollenburgweg 5 Didam	Verzocht wordt om een aanpassing van het plan inhoudende dat aan de westkant van de te vestigen bedrijvigheid aan de Hengelderweg 4 te Didam geen werkzaamheden kunnen plaatsvinden die geluidsoverlast veroorzaken.
6.	Koningsstraat 13 Zeddam	Verzocht wordt om een aanpassing van het bestemmingsvlak 'wonen' t.b.v. van een aanwezige mest-/compostplaat.
7/7a.	Noorder Markweg 7a Loerbeek	Verzocht wordt om de nieuwe inrit binnen het agrarisch bouwvlak op te nemen voor zover deze nieuwe inrit op grond van de geldende regels niet mogelijk is.
8.	Pakopseweg 3/3a Didam	Verzocht wordt om een correcte opname van de bestaande en maximaal toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen en verwijdering van de aanduiding 'cultureel medegebruik'.
9.	Kollenburgweg 14 Didam	Verzocht wordt om uitsluitend dat gedeelte van huidige bestemmingsvlak 'wonen' op de verbeelding op te nemen dat is gelegen buiten de begrenzing van het Tracébesluit, dat de bestemming 'agrarisch' moet krijgen en als agrarische grond wordt verkocht.
10.	Hoogspanningsverbinding	Verzocht wordt om de belemmeringsstrook bij de nu correct opgenomen

	zuidzijde Didam (150 kV Zevenaar-Langerak)	hoogspanningsverbinding aan te passen naar 22,5 meter ter weerszijden van de leiding, alsmede om de toegestane hoogte van de op grond van de regels toegestane overige bouwwerken te verruimen naar 2,5 meter.
11.	Peeskesweg 9-11 Beek	De kavels Peeskesweg 9 en 11 zouden tot de 'Kom Beek' moeten behoren. Voor beide kavels zou een bouwmogelijkheid tot het realiseren van een (duurzame en levensloopbestendige) woning in het plan moeten worden opgenomen.
12	Kollenburgweg 4,4a,4b,6,6a,6b Didam	Volgens jurisprudentie moet bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening worden gehouden met een particulier verzoek, mits voldoende concreet, tijdig kenbaar gemaakt en voor zover dit ten tijde van de vaststelling op ruimtelijke aanvaardbaarheid kan worden beoordeeld. Nu de raad opdracht heeft gegeven om medewerking te verlenen aan het verzoek tot bestemmingsplanwijziging, zullen de stukken tijdig worden aangeleverd, zodat een en ander kan worden verwerkt in het vast te stellen plan.
13/13a.	Kollenburgweg 4,4a,4b,6,6a,6b Didam	Het bestemmingsplan ontbeert een goede ruimtelijke ordening. Verzocht wordt om de verplichting tot realisatie en instandhouding van het inrichtingsplan Kollenburgweg 4-6 alsnog in het bestemmingsplan op te nemen, bijgebouwen uitsluitend inpandig toe te staan en vergunningsvrij bouwen op deze percelen uit te sluiten.
14.	Tatelaarweg 19 Didam	Verzocht wordt om medewerking aan het vergroten van het maximaal toegestane bebouwd oppervlak op de bedrijfslocatie naar 3.800 m ² .

Voor de reactie op de ingediende zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde 'Nota van zienswijzen'. Voor zover een zienswijze naar ons oordeel aanleiding geeft tot een aanpassing van het plan is in de 'Nota van wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen' voorgesteld op welke wijze daarin kan worden voorzien.

Ambtshalve aanpassingen

Los van de ingediende zienswijzen zijn er ook enkele zaken die ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan ambtshalve aanpassing behoeven. De voorgestelde ambtshalve aanpassingen en de aanleiding daarvoor zijn opgenomen in de 'Nota van ambtshalve aanpassingen'. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Wat is het effect?

Met deze vijfde herziening wordt voorzien in een nieuwe actualisatieslag van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hiermee kan een actueel bestemmingsplan 'Buitengebied' blijvend worden gewaarborgd.

Wat zijn de argumenten?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' wordt voorzien in de gewenste periodieke actualisatie van het bestemmingsplan 'Buitengebied' om zo het bestemmingsplan blijvend actueel te houden.

Met de voorgestelde reactie op de ingediende zienswijzen, de voorgestelde aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen en de voorgestelde ambtshalve aanpassingen is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Er zijn geen beletselen welke zich tegen vaststelling van het bestemmingsplan op de voorgestelde wijze verzetten.

Wettelijke grondslag en/of kader

Uit artikel 3.1, lid 1 en artikel 3.8, lid 1, onder e, Wet ruimtelijke ordening volgt dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt.

Kanttekeningen/risicoparagraaf

-

Kosten, baten en dekking

Het bestemmingsplan is met uitzondering van de verbeelding in eigen beheer opgesteld. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig. De kosten voor het planologisch mogelijk maken van de ruimtelijke ontwikkelingen op particulier verzoek zijn via de legesverordening op de initiatiefnemers daarvan verhaald. Met de initiatiefnemers is voorts een planschadeovereenkomst afgesloten. Het plan brengt geen verdere exploitatiekosten met zich mee voor de gemeente.

Participatie en communicatie

Op het plan heeft geen inspraak plaatsgevonden nu het hier een periodieke actualisatie op beperkte onderdelen betreft van het bestemmingsplan 'Buitengebied', waarop eerder wel inspraak heeft plaatsgevonden. Wel is het voorontwerpplan in het kader van het vooroverleg (gelet op de daarin opgenomen onderdelen) toegezonden aan de provinciale afdelingen, het waterschap en de plattelandsraad en zijn de locatie-specifieke wijzigingen voorgelegd aan betrokkenen. Op basis daarvan heeft bijstelling plaatsgevonden.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze nader toe te lichten tijdens de beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende vergadering van de Politieke Avond Montferland (PAM). De indieners van de zienswijzen, maar ook de provincie worden over definitieve besluit geïnformeerd.

Uitvoering en evaluatie

Een evaluatie van de periodieke actualisaties van het bestemmingsplan 'Buitengebied' heeft eerder al uitgewezen dat deze actualisaties hebben geleid tot een kwaliteits- en actualisatieslag in het bestemmingsplan 'Buitengebied', ten opzichte van het plan zoals dat op 29 september 2011 door de gemeenteraad was vastgesteld (moederplan).

Om blijvend in een goed raadpleegbaar bestemmingsplan 'Buitengebied' te kunnen voorzien is er een geconsolideerde versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgesteld (bestemmingsplan 'Buitengebied geconsolideerd'). Dit betreft een versie van het bestemmingsplan 'Buitengebied', waarbij alle wijzigingen van de periodieke actualisaties en de wijzigingsplannen in het oorspronkelijke moederplan zijn verwerkt. Na de inwerkingtreding van de nu ter vaststelling voorliggende vijfde herziening, wordt de bestaande geconsolideerde versie d.d. 7 november 2019, opnieuw bijgewerkt op de wijzigingen die onderdeel zijn van deze herziening.

Didam, 29 september 2020

Burgemeester en wethouders van Montferland,

de secretaris,
drs. M.J.J. Wagener

de burgemeester,
mr. P. de Baat MPM

Bijlagen:

Welke stukken zijn bijgevoegd?

1. *Concept raadsbesluit*
2. *Bundeling zienswijzen vijfde herziening*
3. *Nota van zienswijzen ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening'*
4. *Nota van wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen*
5. *Nota van ambtshalve aanpassingen*
6. *Bestemmingsplan Buitengebied, vijfde herziening (vaststellingsexemplaar, bestaande uit toelichting, regels, en bijlage 1 en 2 bij de regels)*
7. *Verbeelding (bundeling plankaarten) ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied, vijfde herziening' (zoals ter inzage gelegen)*