

Geachte raadsleden,

Excuus voor een verlaat inzicht na de oriënterende bijeenkomst PAM.

Sommige woorden dreunen net als windmolengeluid lang door:

ik werd vanmorgen wakker met de volgende uitspraak van wethouder Milieu:

*“Anders hebben we 145 hectare nodig voor zonneparken, en dat zou zonde zijn van **kostbare landbouwgrond**”.*

Op zich klopt die uitspraak: Montferland verbruikt nu ca. 145 miljoen kWh per jaar en 1 ha zonnepark levert jaarlijks ca. 1 miljoen kWh.

Maar er is al windenergie in Montferland en op de komende logistieke daken past netto 20 ha zonnepanelen. Met nog wat andere ontwikkelingen is dan nog ca. 100 miljoen kWh per jaar te gaan tot het jaar 2030.

Stel de helft met windmolens (7 stuks a 3MW met 2000 vollasturen) en de helft met zonnepark (75% pv belegd, 25% natuur). Dat laatste kost de gemeente dan orde **1 boerenbedrijf van 45ha**. En dat zou *“kostbaarder”* zijn dan nogmaals 7 windmolens van tot 200m hoog: Die staan met 500m tussenruimte over 3 km lengte met elk een hectare aan wiekvlak omhoog.

Zo werd ik wakker met een schrik.

- Het zal toch niet zo zijn dat het Afwegingskader helemaal geen belang heeft bij Landschappen, zoals het beweert. Want wie bedenkt nu de aanvaardbaarheid van een zonnepark tussen de verspreide woningen in bijvoorbeeld de verkavelde Greffelkamp ? Of de aanvaardbaarheid van windmolens OP het landschap. Dat doe je als je niet wil.
- Het zal toch niet zo zijn dat het Afwegingskader helemaal niet gaat over duurzame energie, maar over de landbouwers. Ook al brengt duurzame energie meer per hectare op dan worteltjes. Dat doe je als je niet wil.
- Geen hinder vanuit zonneparken lijkt belang van Milieu, maar wat vindt “goede” RO er van, of de Omgevingswet ? Of toch Milieu, want we moeten ook nog van het gas af...zodat de behoefte nog voor 2030 zal verdubbelen en elk goed idee welkom moet zijn... Anders komen er nog ca 60 lelijke windmolens bij in Montferland....

Jan Jaap Tiemersma