

RAADSBRIEF

Aan: Gemeenteraad Montferland

Onderwerp: Raadsbrief upgrade VCP en verkeersbeleid rondom wegwerkzaamheden

Portefeuillehouder: Wethouder Derksen-Geuijen

Telefoonnummer: (0316) 291 391

Datum: 22-02-2023

Registratienummer: 23int00341

Geachte gemeenteraad,

Aanleiding

Naar aanleiding van de verkeerssituatie in 's-Heerenberg zijn er door de fractie van de VVD schriftelijke vragen gesteld als bedoeld in artikel 48 Reglement van Orde gesteld. Door raadslid Jos Berntsen zijn op 16 december 2022 vragen gesteld over de update en upgrade van het VCP. Door raadslid John van Schriek zijn op 2 januari vragen gesteld over verkeersbeleid rondom wegwerkzaamheden. Met deze raadsbrief worden de gestelde vragen beantwoord.

Vragen over de update en upgrade van het VCP

Vraag 1:

Waarom is de afsluiting van de Oude Doetinchemseweg tegelijkertijd gepland met de afsluiting van de Emmerikseweg?

Beantwoording:

De gemeente probeert zo goed als mogelijk om verschillende werkzaamheden op elkaar af te stemmen. Hierbij proberen we de overlast zo veel als mogelijk te beperken. In sommige situaties kan dit echter soms lastig zijn. Dit heeft bijvoorbeeld te maken met de planning van opvolgende, of overige werkzaamheden, of gemaakte afspraken met betrekking tot subsidies.

Vraag 2a:

Had de afsluiting van beide wegen niet beter buiten de "koopmaanden" november en december gepland kunnen worden en waarom is dat nog niet gebeurd? Veel Ondernemers in 's-Heerenberg lopen op door deze handelswijze namelijk omzet mis omdat elders wordt ingekocht wegens een zeer slecht bereikbaar centrum van 's-Heerenberg.

Beantwoording:

Bij het plannen van werkzaamheden probeert de gemeente zo goed als mogelijk rekening te houden met de verschillende belangen van inwoners en ondernemers. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven probeert de gemeente daarom om de verschillende werkzaamheden op elkaar af te stemmen. Uitgangspunt hierbij is dat de ondernemers ten alle tijden bereikbaar blijven. Hiervoor worden omleidingsroutes ingesteld.

Vraag 2b:

Uit verkeerstellingen is gebleken dat in het weekend veel mensen gebruik maken van o.a. de Emmerikseweg. We zien dat nu bij het afsluiten van twee toegangswegen van 's-Heerenberg de andere toegangswegen vastlopen en gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Wordt er in het VCP ook rekening gehouden met eventuele parkeerverboden op de overblijvende verkeersaders tijdens werkzaamheden en omleidingsroutes?

Beantwoording:

Het VCP is het overkoepelende plan om het verkeer in 's-Heerenberg beter te verdelen. Hier vallen verschillende maatregelen onder. Bij de uitvoering van elke afzonderlijke maatregel wordt rekening gehouden met de dan geldende verkeerssituatie.

Vraag 3:

De snelheidsmeting zijn tegelijkertijd met de afsluiting van de twee wegen. Waarom is deze keuze gemaakt en welke gevolgen heeft dit voor de conclusies die getrokken worden uit de metingen?

Beantwoording:

In de genoemde periode zijn er door de gemeente geen snelheidsmetingen verricht. Wel zijn er in september metingen verricht, die onder andere zijn gebruikt bij het onderzoek naar het IKC. Verder heeft er eind november een parkeeronderzoek plaatsgevonden in 's-Heerenberg. Ten tijde van dit onderzoek waren er geen ingrijpende wegafsluitingen aanwezig, die van invloed konden zijn op dit onderzoek.

Vraag 4:

Waarom belooft het college te komen met een upgrade op korte termijn, terwijl u nieuwe beslissingen/besluiten gewoon in gang zet? (bijvoorbeeld snelheidsbeperkende maatregelen en drempels op de Lengelseweg?

Beantwoording:

Een upgrade van het VCP betekent niet dat de uitvoering van de verschillende maatregelen "on hold" wordt gezet. Maatregelen die nu al bijdragen aan een betere verdeling van het verkeer in 's-Heerenberg worden volgens planning uitgevoerd. Dit geldt ook voor de herinrichting van de Lengelseweg, die overigens officieel geen onderdeel uitmaakt van het VCP.

Vraag 5:

Is de verlaging van de snelheid naar 30 km alleen aan de Oostelijke zijde van de kruising met Drieheuvelenweg/Immenhorst of ook aan de Westzijde richting het centrum? Indien dit alleen aan de Oostzijde is, waarom wordt de gevaarlijkste zijde met veel meer voetgangers, fietsers, overstekend verkeer en geparkeerde auto's dan ook niet teruggebracht naar 30km?

Beantwoording:

De verlaging van de snelheid naar 30km/u geldt voor de gehele Lengelseweg. Hier is door het college inmiddels een verkeersbesluit over genomen.

Vraag 6:

Waarom gaat het college door met het nemen van moeilijk onomkeerbare besluiten, zonder eerst een update en upgrade van het VCP te maken zoals toegezegd in de Raad van 10 november j.l.?

Beantwoording:

Zoals in de beantwoording van vraag 4 al is aangegeven betekent een upgrade van het VCP niet dat de uitvoering van de verschillende maatregelen "on hold" wordt gezet. Maatregelen die nu al bijdragen aan een betere verdeling van het verkeer in 's-Heerenberg worden volgens planning uitgevoerd.

Vraag 7:

De veiligheidsregio heeft een negatief advies gegeven voor een aantal verkeersbesluiten, omdat de aanrijtijden verhoogd worden. Is het sturen van verkeer langs de door het college gewenste route belangrijker dan de veiligheid van onze inwoners?

Beantwoording:

Het VCP is samen met de inwoners opgesteld, het gaat hier dus niet om door het college gewenste routes, maar om routes die samen met de inwoners zijn bepaald. Maar het klopt dat door het afwaarderen van snelheden de aanrijtijden langer worden. Dit speelt overigens niet alleen in 's-Heerenberg, maar dit is een landelijk aandachtspunt. Dit heeft te maken met het voornemen om de "standaard" snelheid binnen de bebouwde kom te

verlagen van 50km/u naar 30 km/u. Maar uiteraard is de veiligheid van onze inwoners het hoogste goed. Daarom zullen wij hierover op korte termijn overleg voeren met de veiligheidsregio.

Vraag 8:

Als je google-maps intoetst en men wil naar bijvoorbeeld van 's-Heerenberg naar Braamt, dan geeft hij nu al aan dat de Drieheuvelenweg de snelste, kortste en rechtste route is. Was het niet beter geweest om eerst het VCP te updaten en te upgraden, of is die 2,5 maand echte onmisbare tijd?

Beantwoording:

Zoals eerder aangegeven worden maatregelen die nu al bijdragen aan een betere verdeling van het verkeer uitgevoerd. Daarnaast kost een grondige update van het VCP tijd. In een eerdere raadsbrief bent u al geïnformeerd over de op te stellen Mobiliteitsagenda 's-Heerenberg, hier zal de upgrade van het VCP onderdeel van uit gaan maken.

Vraag 9:

Als iedereen via de Burgemeester van Bremenweg naar 's-Heerenberg zou moeten rijden, hoe moeten inwoners van het centrum en vanuit Stokkum dan rijden?

Beantwoording:

Een belangrijk doel van het VCP is om doorgaand verkeer en vrachtverkeer te stimuleren om gebruik te maken van de Burgemeester van Breemenweg. Hiervoor zijn/worden er maatregelen in 's-Heerenberg genomen om het overige verkeer in de kern beter te verdelen. Dit betekent dus concreet dat er minder doorgaand verkeer door 's-Heerenberg heen rijdt. Doordat er minder doorgaand verkeer aanwezig is, wordt het voor lokaal verkeer makkelijker om bijvoorbeeld van Stokkum naar het centrum te rijden en vice versa.

Vraag 10:

Hoe zit het met de veiligheid van de verkeerssituatie rond de nieuwe Brede School. Kan het college hier al een voorschot op geven hoe dit eruit komt te zien en hoe er met de buurt is geparticipeerd?

Beantwoording:

Wat betreft de verkeerssituatie rond het IKC zijn inmiddels meerdere onderzoeken uitgevoerd. Hierover wordt u apart geïnformeerd.

Vraag 11:

Is het een optie om met Stad Emmerich in overleg te gaan om de snelheid op het Duitse grondgebied van de Emmerikseweg te verlagen naar 50 km i.p.v. de 70 km die er nu geldt.

Beantwoording:

In Duitsland gelden er andere regels wat betreft de maximumsnelheden. De toegestane snelheid buiten de bebouwde kom in Duitsland is normaalgesproken 100 km/u. Lokaal kan hiervan worden afgeweken door een snelheid van 70 km/u in te stellen. Dit is in deze situatie al het geval.

Vraag 12:

Er is een negatief advies afgegeven door de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland over de snelheidsbeperkingen en herinrichting. Waarom meent de wethouder dan toch dit besluit juist nu door te duwen, nu de raad gevraagd heeft en de wethouder heeft toegezegd het VCP te updaten en waarom wacht de wethouder de update niet af? Kunnen wij de informatie uitwisseling omtrent dit onderwerp met de veiligheidsregio van u ontvangen?

Beantwoording:

Zoals eerder aangegeven in de beantwoording op vraag 7 gaan wij op korte termijn in overleg met de veiligheidsregio. Daarnaast is er bij de geplande herinrichting rekening gehouden met nood- en hulpdiensten. De verkeersplateaus die dienen als snelheidsremmende maatregel worden uitgevoerd met een beperkte hoogte om de bereikbaarheid voor de hulpdiensten minimaal te beperken. Dit staat ook opgenomen in het genomen verkeersbesluit.

Vraag 13:

Er wordt telkens gesproken over dat al het verkeer via de Burg. van Breemenweg moet rijden, maar is het wel mogelijk om al het verkeer van één zijde 's-Heerenberg in en uit te krijgen? De smalle wegen belemmeren een goede doorstroming en een verdere beperking van aan en afvoerwegen, zal de opkomsttijd (Hulpdiensten) rondom die routes nog verder verhoogd worden tot een mogelijk levensbedreigend niveau. Ook is het aantal parkeerplaatsen in en rond het centrum onvoldoende en heeft invloed op de opkomsttijden, door foutparkeerders en te volle straten. Deelt het college deze mening en waarom wel, of niet.

Beantwoording:

Het is niet zo dat al het verkeer via de Burgemeester van Breemenweg moet rijden. Doel van het VCP is om het doorgaand verkeer te stimuleren om gebruik te maken van de Burgemeester van Breemenweg. Op deze manier ontstaat er juist meer ruimte voor lokaal verkeer in 's-Heerenberg. Het verminderen van de parkeerproblematiek tenslotte wordt een belangrijk onderdeel van de nog op te stellen Mobiliteitsagenda 's-Heerenberg.

Vragen over verkeersbeleid rondom wegwerkzaamheden

Vraag 1:

Bent u zelf voldoende op de hoogte van de huidige situatie en noodzaak dit goed op te lossen?

Beantwoording:

Het college is voldoende op de hoogte van huidige situatie en ziet de noodzaak om dit goed op te lossen.

Vraag 2:

Kunt u aangeven of er wel voldoende verkeerskundige capaciteit binnen de organisatie aanwezig is?

Beantwoording:

De verkeerskundige capaciteit binnen de organisatie is momenteel een knelpunt. Hierover bent u recent door middel van een raadsbrief geïnformeerd.

Vraag 2a:

Indien aanwezig, hoe kan het dan dat er een 'chaos' ontstaat?

Vraag 2b:

Indien niet voldoende aanwezig, wat gaat u op zeer korte termijn hieraan doen?

Beantwoording:

In de huidige krappe arbeidsmarkt zijn goede verkeerskundigen schaars. Er is met meerdere verkeerskundige bureaus contact gezocht voor noodzakelijke versterking op korte termijn.

Vraag 3:

Waarom zijn er geen goede afspraken gemaakt / te maken met uitvoerende / ingehuurde bedrijven?

Beantwoording:

Met uitvoerende bedrijven worden goede afspraken gemaakt. Het kan echter voorkomen dat het ontbreekt aan de juiste afstemming tussen de verschillende projecten onderling.

Wij kunnen niet garanderen dat dit niet meer voor zal komen, maar zullen lering trekken uit eerdere onduidelijke situaties.

Vraag 4:

Waarom zijn onze inwoners niet op tijd op de hoogte van werkzaamheden en eventuele wijzigingen?

Beantwoording:

Bij werkzaamheden worden onze inwoners tijdig geïnformeerd. Wel kan de wijze van communicatie verschillen bij het type werkzaamheden. Dit is onder andere afhankelijk van de impact van de werkzaamheden.

Vraag 5:

Waarom worden inwoners en ondernemers niet nog meer betrokken bij de uitvoering en planning?

Beantwoording:

Onze inwoners en ondernemers worden zo goed als mogelijk betrokken bij de uitvoering en planning met als doel om de overlast zo veel als mogelijk te beperken. Echter, de gemeente moet daarnaast ook rekening houden met andere factoren zoals de planning van opvolgende, of overige maatregelen, of gemaakte afspraken met betrekking tot subsidies.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Montferland
de secretaris, de burgemeester,

drs. M.J.J. Wagener H.H. de Vries

