



Montferland

Mobiliteitsplan 's-Heerenberg Lengel

Mobiliteitsplan:

Wij hebben erg veel vragen en zouden graag deze hoofdvragen beantwoord zien om allen niet onnodig veel tijd erin te laten steken en tot de kern te komen.

Pagina 4

- 1) Aan de Lengelseweg is de aanrijroute van bevoorrading aan dezelfde zijde als de parkeerlocaties. Is dat een logische keuze?

Pagina 5:

- 2) Er wordt vermeld dat er een Ontwikkeling van het Drieheuvelpark en/of De Bongerd komt. Als deze ontwikkeling(en) niet noodzakelijk wordt geacht door de Raad (zij moeten hier nog over besluiten) welk effect heeft dit dan op het mobiliteitsplan?

Pagina 6

- 3) We krijgen in de komende jaren veel nieuwbouwlocaties en hiervoor moet veel bouwmaterieel worden aangevoerd met grote zware voertuigen. Is hiermee rekening gehouden?

Pagina 7

- 4) Verlengde van Molenpoortstraat, u geeft aan dat hier een busstation aan ligt. Echter ligt deze aan de oude Doetinchemseweg en Lengelseweg. Met name de grotere bussen, maken geen gebruik van de molenpoortstraat. Ook stelt u voor om het busstation ver buiten het centrum te plaatsen. Is dit een logische keuze als je de argumentatie kritisch bekijkt?
- 5) Er worden een aantal wegen éénrichting zoals bijvoorbeeld Stokkumseweg. Deze is momenteel echter niet geschikt voor landbouwverkeer. Zijn deze zaken allemaal meegenomen in het plan?

Pagina 8

- 6) Er wordt een afsluiting voor het centrum tussen 11 uur en 18.00 uur ingesteld. De bereikbaarheid van de westzijde van 's-Heerenberg en van Stokkum wordt hierdoor nog veel slechter en een logische route lijkt bijna via Zeddam als je naar de snelweg wilt. Ook kan dit betekenen dat meer mensen via Beek naar de snelweg gaan en daar een hogere verkeersbelasting komt. Dit kan allereerst

meer uitstoot betekenen, maar ook meer afgelegde kilometers in onze kernen. Is dit meegenomen in het plan?

- 7) Zijn **alle** ondernemers (met name winkeliers en horeca) die tussen 11.00 uur en 18.00 uur niet meer met de auto bereikbaar zijn persoonlijk op de hoogte gebracht van de maatregelen omdat specifiek deze ondernemers dit mogelijk veel omzet gaat kosten en zijn er claims of bezwaren te verwachten (of zijn er al claims binnengekomen) van ondernemers of bijvoorbeeld zorginstellingen, de slagerij, kerken, gouden handen of derden ivm de verminderde bereikbaarheid?

Pagina 10

- 8) We stellen voetgangers op 1. Echter hebben we vanwege historie en niveau verschillen soms te maken met obstakels. Zo zijn een aantal ingangen van woningen niet bereikbaar zonder optreden te maken in de stoep. Dit betekent dat 's-Heerenberg volgens ons als basis alleen maar het STOMP principe toegepast moet worden. Hoe is hierover nagedacht en rekening mee gehouden?

Pagina 12

- 9) Is het college er zich van bewust dat met name minder invaliden en ouderen (bewoners Gertrudus) geen gebruik meer kunnen en gaan maken van het OV omdat het busstation ruim buiten het centrum komt te liggen? Afstand tot busstation ligt dan op circa 900 meter wandelen en een buurtbus is geen oplossing door te lange wachttijden.

Pagina 16

- 10) Er wordt gesteld dat er nu al kritieke aanrijtijden zijn voor ambulances. De aangekondigde maatregelen, zullen zeker de aanrijtijden verder verhogen. Kunt u ons de risico's aangeven voor de aangekondigde wijzigingen voor met name de inwoners van Stokkum en het oude centrum?
- 11) We gaan in de komende jaren veel nieuwe woningen realiseren. We zien Lakermat en Katja terug maar verder niets. De nieuwe woningbouw zorgen voor extra "bouw" verkeer. Is hiermee rekening gehouden?

Pagina 18

- 12) Het landbouwverkeer maakt gebruik van erg grote voertuigen (vaak nog groter dan vrachtwagens). Landbouwverkeer wordt volgens het huidige plan langs het IKC gestuurd. Ook wordt het landbouwverkeer over de Stokkumseweg gestuurd. Die zou hiervoor moeten worden aangepast. Is dit logisch en niet risico verhogend op ongevallen?

Pagina 24

- 13) Er worden hier afstanden aangenomen van 600M voor lopen en 1200M voor fietsen. Is hierbij rekening gehouden met het feit dat het IKC op het hoogste punt van 's-Heerenberg ligt en hierdoor mogelijk een andere norm gehanteerd zou moeten worden, ook is er een behoorlijk hoogte verschil en zullen mogelijk meer kinderen dan landelijk berekend gebruik maken van fiets of gebracht worden met een auto?

Algemeen,

Participatie

- 14) Ons bereiken geluiden dat participatie niet met alle partijen heeft plaats gevonden. Zoals eerder gezegd, heeft dit ingrijpend plan, waarschijnlijk grote gevolgen voor heel 's-Heerenberg, zelfs ook Zeddam en Beek. Kunt u ons informeren over welke stakeholders benaderd zijn om input te geven?

Financiën:

- 15) Het uitvoeren van het plan kost een aanzienlijk bedrag valt te lezen in het Raadsbesluit. Er wordt gewezen na een nog te produceren uitvoeringsprogramma (later in 2025). In het nog te produceren uitvoeringsprogramma (later in 2025) worden de kosten afgewogen met andere verkeersprojecten in de gemeente. Waarom worden de kosten afgewogen met andere verkeersprojecten die geen of weinig invloed hebben op het Mobiliteitsplan?

Alvast bedankt voor de beantwoording

John van Schriek

VVD Montferland