

Sociaal Domein Achterhoek wint kortgeding Entrea Lindenhout

De Achterhoekse gemeenten hebben de rechtszaak gewonnen die Entrea Lindenhout had aangespannen. Aanleiding van de rechtszaak was de aanbesteding ambulante jeugdhulp, één van de zeven aanbestedingen binnen de nieuwe inkoop van Wmo en Jeugdhulp in de Achterhoek (Inkoop 2026). Met enkele onderdelen van deze aanbesteding was deze aanbieder het niet eens.

Op alle punten gelijk

De rechter heeft de gemeenten op alle punten gelijk gegeven. Zo oordeelde de rechter dat de aanbesteding op een goede manier is verlopen. Er zijn geen fouten in de procedure gemaakt. Entrea Lindenhout had onder meer bezwaar tegen de hoogte van de tarieven die de gemeenten bieden voor de ambulante behandeling van kinderen en jongeren. Volgens de rechter valt ook niets aan te merken op de berekening van de tarieven. Deze zijn 'voldoende transparant tot stand gekomen', aldus de rechter. De Achterhoekse gemeenten hebben bij deze inkoop bewust gekozen voor een onafhankelijk onderzoek naar de tarieven. Ook aanbieders zijn bij dit onderzoek betrokken.

Geen schadevergoeding

Daarnaast wilde Entrea Lindenhout een voorschot op een schadevergoeding van 2 miljoen euro. De rechter heeft dit verzoek afgewezen. Naar het oordeel van de rechter heeft Entrea Lindenhout te laat geklaagd en er zelf voor gekozen niet mee te doen aan de aanbesteding.

Nieuwe overeenkomsten zijn definitief

Entrea Lindenhout heeft tot en met 11 augustus 2025 de tijd om in hoger beroep te gaan. De uitspraak van de rechter betekent dat de Achterhoekse gemeenten verder kunnen met de Inkoop 2026. De overeenkomsten met gegunde aanbieders van ambulante jeugdhulp waren al definitief. De gemeenten gaan nu onverminderd door met de voorbereidingen om de nieuwe overeenkomsten op 1 januari 2026 te laten ingaan. De aanbestedingen in de afgelopen periode hebben geleid tot een mooie mix van aanbieders die met elkaar vanaf 2026 alle benodigde hulp en ondersteuning in de Achterhoek bieden. Het gaat hier niet alleen om lichtere vormen van ondersteuning, maar ook om complexe en specialistische dienstverlening waaronder behandeling en GGZ.

De volledige uitspraak in het kortgeding leest u via deze link:

[/uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBGEL:2025:5590](https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBGEL:2025:5590)