

Gemeente Montferland
T.a.v. het College van B&W en leden van de Raad
Bergvredestraat 10
6942GK DIDAM

Betr.: Visie toeristisch beleid 2026/2031

Datum: 06-06-2025

Geacht College en leden van de Raad,

Naar aanleiding van de visie van wethouder Nijland en beleidsmedewerker M. Kock/N. Tjihuis m.b.t. de herijking van het Montferlandse toeristische beleid en daarmee samenhangend de toekomst van de stichting Montferland Marketing, heeft SMM onlangs een persoonlijk onderhoud gehad met de heer Tjihuis, waarin SMM nogmaals haar bezorgdheid heeft uitgesproken over de toekomstige promotionele activiteiten voor toeristisch Montferland, waarbij het binnen de visie van de wethouder is gesteld dat het de wens is om in de komende jaren uitsluitend de promotie en marketing te laten uitvoeren door één partij.

Op advies van de heer Tjihuis heeft SMM een tevredenheidsonderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Uit het onderzoek blijkt dat er behoefte is aan specifieke promotie van Montferland, een toeristisch informatiepunt gewenst wordt en dat men meer dan tevreden is over de inzet van de stichting Montferland Marketing.

Wij vragen ons af waarom de wethouder ervoor kiest om uitsluitend met één partner te willen werken terwijl in het verleden al is gebleken dat dit geen goede keuze was (derhalve is dan ook SMM opgericht), SMM inmiddels al meer dan vier jaar actief is voor Montferland (met succes, zie de groei van volgers op facebook, Instagram, etc. en onlangs gestart met filmpjes op tik tok, waarbij het laatste filmpje over "Didam op stellen", binnen 24 uur meer dan 16.000 keer bekeken is geweest). Daarnaast vragen wij ons af of er wel goed gekeken is naar de omliggende gemeenten hoe zij te werk gaan op het gebied van stads-en gebiedspromotie. Wij hebben afgelopen jaar al contact gehad met de gemeente Winterswijk en Oude IJsselstreek en onlangs nog met de gemeente Doesburg en alle drie werken zij volgens het volgende concept; Een nauwe samenwerking met de stichting Achterhoek Toerisme, Stads-en gebiedspromotie doen zij zelfstandig, deels met betaalde krachten en deels met vrijwilligers. Alle drie worden zij ondersteund door een begeleider van de stichting Achterhoek Toerisme.

De vraag is dan ook waarom zou Montferland hier niet hetzelfde concept aanhouden en met twee partijen gaan werken zodat SMM haar specifieke werkzaamheden kan voortzetten en STAT de algemene gebiedspromotie kan doen. Mocht er niet gekozen worden voor hetzelfde concept als de drie andere genoemde gemeenten en SMM van het toneel zou verdwijnen, vrezen wij dat straks de kleinere ondernemingen, verenigingen, stichtingen, activiteiten en evenementen, minder tot geen aandacht gaan krijgen. Zou SMM dan uit het toeristische veld verdwenen zijn en over een jaar men er toch achter komt dat specifieke promotie door een lokale partij noodzakelijk is en gewenst wordt, zal het weer opnieuw moeten worden opgebouwd en is het nog maar de vraag of er vrijwilligers zijn die zich zo met hart en ziel voor Montferland inzetten zoals het nu gebeurd?!

Hetzelfde geldt ook voor de twee professionele krachten die momenteel in dienst zijn van SMM. Zij hebben inmiddels voldoende ervaring, hebben de gebiedskennis en ook de contacten met de verschillende ondernemers, verenigingen en stichtingen.

Het advies van SMM is dan ook, gooi het kind niet met het badwater weg. Ga op dezelfde manier werken zoals Winterswijk, Oude IJsselstreek en Doesburg doen, door de algemene promotie en begeleiding door STAT te laten doen, maar de specifieke lokale stads- en gebiedspromotie door eigen mensen.

Het bestuur van SMM staat open voor iedere vorm van samenwerking met STAT en de gemeente Montferland zodat de toeristische toekomst van Montferland gewaarborgd blijft.

Hoogachtend

Jos Mijnen voorzitter SMM

Rob Vister vicevoorzitter SMM