

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland
Postbus 47
6940 BA Didam

Wergroep Aantrekkelijk Azewijn
p/a Hartjensstraat 7
7045 AH Azewijn

Gemeente Montferland	
reg. Nr.	Afdeling
Ingekomen: 18 DEC. 2020	

Azewijn, 16 december 2020

Betreft: uw besluit over een bijdrage voor dorpsplan Aantrekkelijk Azewijn

Geacht college,

Onze werkgroep heeft een dorpsplan ontwikkeld voor het aantrekkelijk maken van Azewijn. Dat plan is met u besproken. Omdat er een financieel tekort is, hebben wij een bijdrage van de gemeente gevraagd. Op ons verzoek heeft u inmiddels een besluit genomen.

Dat besluit is ons door Lucas Meuleman bij mail van 19 november 2020 toegezonden. Tevens verwijzen wij naar de mail van wethouder Oscar van Leeuwen van 21 oktober 2020, waarin de 4 opties voor dekking van ons dorpsplan staan genoemd, te weten:

- 1 Overnemen gronden
 - 2 Verstrekken maatschappelijke lening
 - 3 Woningbouw realiseren oefenhoek VV Den Dam
 - 4 Voorschot verschaffen op te realiseren ontwikkeling DocksNLD2.
- Zie bijlagen.

U heeft de intentie om Azewijn met 500.000 Euro te compenseren voor de komst van DocksNLD2 en dat bedrag in te zetten voor het dorpsplan. Het is echter nog te prematuur om op dit moment voor te sorteren op een mogelijke ontwikkelwinst van DocksNLD2, zo schrijft u. U stelt voor het dorpsplan te faseren en de kerktoren voorlopig buiten het plan te laten. Het opknappen van het dorpshuis, het middenschip van de kerk gedeeltelijk afbreken en de openbare ruimte opnieuw inrichten, zou dan op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. U heeft besloten dat een fasering in het dorpsplan wordt aangebracht op basis waarvan een voorschot op de dekking pas wordt verschaft op een onderdeel/fase, zodra zekerheid bestaat dat de ontwikkeling van DocksNLD2 doorgaat.

U stelt de bijdrage voor ons dorpsplan dus afhankelijk van het doorgaan van DocksNLD2 en de daar eventueel uit voortvloeiende ontwikkelwinst. Zoals u weet zijn wij in Azewijn niet gelukkig met de uitbreiding van DocksNLD2. Wij hebben herhaaldelijk onze bezwaren hierover kenbaar gemaakt. Het portefeuillehouders overleg van de regio Arnhem-Nijmegen heeft geadviseerd aan de gemeente Montferland 20 ha toe te kennen op een andere locatie dan DocksNLD2. U noemt dat fase2. Vervolgens moeten de 18 gemeenteraden hierover besluiten, waarna Gedeputeerde Staten het RPW moet goedkeuren. Daarna wordt een bestemmingsplan gemaakt. Wethouder Gerritsen schat dat dat zeker, als alles meezit, 3 á 4 jaar gaat duren. Dat houdt in, als u al uw besluit gestand doet en DocksNLD2 uitwisselt voor fase2, er pas vele jaren na die 4 jaar er ontwikkelwinst zal zijn. Zolang moet er dus gewacht worden met het plan voor de kerktoren. U zult het met ons eens zijn dat dat niet acceptabel is.

Het is dan ook wrang te moeten constateren, dat u ons een bijdrage in het vooruitzicht stelt bij de komst van DocksNLD2. Een plan dat er niet komt. En als het fase 2 wordt dan duurt het jaren voordat u uw belofte 500.000 euro beschikbaar te stellen, nakomt. Een belofte niet bekrachtigd door een raadsbesluit. Feitelijk houdt u ons een worst voor.

U heeft herhaaldelijk aangegeven de inhoud van het totaalplan als passend en uniek te beschouwen. Dit strookt niet met uw besluit. Het spijt ons dat te moeten inzien.

Gezien het bovenstaande, zult u het met ons eens zijn, dat u ons niet kunt vragen in te stemmen met het collegebesluit.

Met vriendelijke groet,

Huub Baars, voorzitter werkgroep Cerc

Frans Pruijs, voorzitter stichting dorpshuis Azewijn

Sandra Braam, voorzitter stichting dorpsraad Azewijn

>>> Oscar van Leeuwen 21-10-2020 11:10 >>>

Hallo Huub,

Er is een collegevoorstel in de maak waarbij we vier opties voorgelegd krijgen waaruit we als college gaan kiezen. Het uitgangspunt is daarbij dat we in ieder geval met een voorstel gaan komen. De opties die we gaan bespreken zijn:

1. Overnemen gronden
2. Verstrekken maatschappelijke lening
3. Woningbouw realiseren oefenhoek VV Den Dam
4. Voorschot verschaffen op te realiseren ontwikkeling (DocksNLD2)

Momenteel lijkt optie 4 de meest kansrijke optie te zijn. Qua overnemen van de gronden is er slechts 1 perceel enigszins interessant (Bergh A996) maar hier zitten nog wel wat haken en ogen aan. Het verstrekken van een maatschappelijke lening zou wellicht bij uitzondering kunnen maar is een financieringsvorm en levert dus ook een schuld op voor het dorp. Woningbouw op de oefenhoek is zonder medewerking van de voetbalvereniging niet mogelijk omdat dit dichtgetimmerd is in de huurovereenkomst.

We verwachten het collegevoorstel uiterlijk 2 november ambtelijk klaar te hebben, daarna moet het college hierover besluiten en ik ga er vanuit dat dat zal plaatsvinden in de collegevergadering van 10 november.

Met vriendelijke groeten,

Oscar van Leeuwen

Wethouder Organisatie en Openbare werken

Mail collegebesluit dd. 19-11-2020

Hallo Huub,

Naar aanleiding van onderstaande mailwisseling heeft het college een besluit genomen.

Het college heeft de intentie om Azewijn met €500.000 te compenseren voor de komst van DocksNLD2 en dat bedrag in te zetten voor het dorpsplan Aantrekkelijk Azewijn. Echter, op dit moment al voorsorteren op een mogelijke ontwikkelwinst van DocksNLD2 is nog te prematuur. De oplossing kan worden gezocht in het faseren van het dorpsplan. Pas op het moment dat zekerheid bestaat dat DocksNLD2 er komt, kan (een voorschot op) de dekking worden verschaft op een onderdeel/fase van het dorpsplan. Wij zijn van mening dat de fasering het best kan worden toegepast op het restaureren van de kerktoren à eveneens circa € 0,5 miljoen. Dit vergroot de kans dat alle overige onderdelen van het dorpsplan (opknappen dorpshuis, het middenschip van de kerk gedeeltelijk afbreken en de openbare ruimte opnieuw inrichten) op korte termijn kunnen worden gerealiseerd, aangezien het plan naast het tekort van €250.000 nog de nodige financiële risico's kent (reeds door Oscar genoemd in zijn onderstaande mail van 18-9 jl.). In tussentijd zou voor de kerktoren gebruik kunnen worden gemaakt van de gemeentelijke en provinciale instandhoudingssubsidie van maximaal €10.000 per jaar.

Het college heeft daarom besloten voor optie 4 te kiezen, met dien verstande dat een fasering in het dorpsplan wordt aangebracht op basis waarvan (een voorschot op) de dekking pas wordt verschaft op een onderdeel/fase, zodra zekerheid bestaat dat de ontwikkeling van DocksNLD2 doorgaat.

Graag vernemen wij of jullie eveneens met het collegebesluit kunnen instemmen? We kunnen dan het (geactualiseerde) dorpsplan aan de provincie voorleggen om een goede inschatting te krijgen over het toekennen van de provinciale subsidies, alvorens het dorpsplan via B&W ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

Lucas Meuleman

Afdeling Ontwikkeling