

Gemeente Montferland
T.a.v. de Leden van de Raad
Bergvredestraat 10
6942 GK DIDAM

Betreft: inspraak hr. Scholten Raadsvergadering 30 mei j.l.
Datum: 31-05-2024

Geachte leden van de Raad,

Naar aanleiding van de uitspraken van de heer Scholten, voorzitter van de ondernemersvereniging Zeddam/Braamt, tijdens de raadsvergadering van 30 mei j.l. willen wij hier graag op reageren.

De stichting Montferland Marketing (SMM) is in 2021 op verzoek van de toenmalige wethouder Som opgericht met als doel het promoten en vermarkten van het gebied Montferland. Voor dit doel wordt er jaarlijks door de gemeente, op basis van een door SMM opgestelde begroting, subsidie verstrekt. Smm legt jaarlijks, middels een externe accountant opgemaakte beoordelingsverklaring, verantwoording af aan de verantwoordelijke wethouder.

Dat SMM onderdeel zou uitmaken van de firma Crio te Didam is onjuist. Op verzoek van wethouder Som, is SMM gaan samenwerken met Crio, die meer dan twintig jaar ervaring heeft op het gebied van promotie en marketing in het toeristische veld. Afspraak (in overleg met Som) was dat Crio maximaal drie jaar voor digitale promotie zou zorgen om als zodanig SMM de gelegenheid te geven te professionaliseren. Afspraak was ook dat SMM het digitale netwerk tegen een vooraf overeengekomen prijs het netwerk zou overnemen (afspraken en bedrag waren vanaf het begin al bekend bij de wethouder en ook akkoord bevonden). SMM maakt geen onderdeel uit van Crio. Crio is slechts één van de leveranciers die werkzaamheden heeft verricht in opdracht van SMM.

Om te kunnen professionaliseren heb je medewerkers nodig die in vaste dienst komen (dit is in overleg gegaan met de toenmalige wethouder en de beleidsmedewerkster). Geen van de medewerkers van SMM is in dienst geweest van Crio. Een van de medewerkers heeft op verzoek van SMM enkele maanden stage gelopen bij Crio, om als zodanig kennis op te doen van het digitale systeem en de promotionele digitale activiteiten.

SMM heeft destijds geen extra subsidie aangevraagd onder het mom van de situatie rondom corona. Het extra bedrag dat destijds door het college aan SMM werd uitgekeerd, was vooraf al door de toenmalige wethouder toegezegd omdat SMM in die periode niet het totale bedrag aan subsidie kreeg wat uiteindelijk nodig was om Montferland goed te promoten.

Dat er een moeizame relatie lag tussen SMM en TPM is bij de raad en het college bekend. Ondanks meerdere pogingen van SMM om met elkaar aan tafel te komen en de lucht te klaren, werd hier door het TPM niet op gereageerd.

Gelet op de uitspraken van de heer Scholten is het voor SMM duidelijk dat de heer Scholten niet op de hoogte is van de werkelijke gang van zaken. Wij betreuren het dan ook dat de heer Scholten niet de moeite heeft genomen om zich door ons, of de beleidsmedewerkster toerisme, zich goed te laten informeren. **Als SMM zijn wij van mening dat men niet over elkaar moet praten, maar met elkaar.**

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Jos Mijnen

Voorzitter Stichting Montferland Marketing