

Van: Jan Veldhuis

Verzonden: maandag 6 januari 2025 16:28

Onderwerp: achterstallig onderhoud en meer

Aan de leden van het college van burgemeester en wethouders en leden van de gemeenteraad van de gemeente Montferland,

Onlangs lezen wij in Montferland Journaal dat de dag van de toekomst van Montferland is gehouden. Een mooie aanleiding om u als gemeentebestuur het een en ander schriftelijk voor te leggen. Laten we beginnen met het feit dat de gemeente Montferland (voorheen gemeente Bergh en Didam) lang zo mooi niet meer is als enkele decennia geleden. De natuur is enorm achteruitgegaan o.a. door toegenomen druk van landbouw, veeteelt en toename van verkeer. Daarnaast heeft beleid van de gemeente eraan bijgedragen dat de gemeente niet zo mooi meer is als voorheen. Denk aan besluiten zoveel mogelijk beplanting in de vorm van heesters en struiken te vervangen door gazons. Een besluit met desastreuze gevolgen zeker gezien in het licht van klimaatverandering. Daarnaast is onderhoud van het openbare groen achteruit gegaan omdat het minder werd en wordt onderhouden. Niet alleen is onderhoud van het openbaar groen slechter geworden dan voorheen, ook onderhoud aan de infrastructuur is achterstallig en kan zonder overdrijving slecht worden genoemd. Wij wonen in een wijk waar een en ander goed zichtbaar is. Later hierover meer.

Verder lezen we iets over noaberschap om dat op één te zetten. In onze kleine wijk staat het al op één. Daar hoeven wij geen visie over te ontwikkelen. Hier worden bewoners geholpen waar nodig; zoveel mogelijk betrokken bij wat speelt. Dat is bij ons praktijk. Dus bij ons bestaat geen behoefte om een visie daarover te 'ontwikkelen' en er later een 'duur rapport' over te lezen.

Wat ons daarentegen dwars zit is dat onze wijk dreigt te verpauperen. De gevolgen van achterstallig onderhoud worden steeds duidelijker zichtbaar zoals verwaarloosde en gevaarlijke trottoirs, wegdekken die slecht zijn en een versleten riolering. Ook hierover later meer. Dat de gemeente verzuimd heeft de wijk te onderhouden heeft geleid tot beginnende verpaupering. Dat verwijten we de gemeente en vinden dat daar op korte termijn wat aan moet gebeuren. Wij vinden dat belangrijker dan 'van gedachten wisselen' over een te ontwikkelen visie over een 'mooie' gemeente.

Een kort overzicht over wat in onze wijk de afgelopen jaren is gebeurd en nagelaten. Dit omdat samenstelling van college en gemeenteraad in de loop van de jaren zijn gewijzigd en om huidige college en gemeenteraad te informeren over wat speelt en gespeeld heeft.

Om te beginnen: wij wonen in een kleinschalige wijk, begin zestiger jaren gebouwd en door zijn kleinschaligheid eigenlijk zijn tijd vooruit.

De wijk bestaat uit de volgende straten in 's-Heerenberg: Graaf Hermanstraat, Vorst Leopoldstraat, Hohenzollernstraat, Graaf Oswaldstraat en Lutgardastraat.

Bewoners wonen er graag en over het algemeen lang tot zeer lang. Velen hebben hun woningen in de loop van de jaren verbeterd en aangepast aan de eisen van de tijd.

Helaas, zoals eerder geschreven: de gemeente heeft verzaakt in al die jaren, door het onderhoud aan de infrastructuur te verwaarlozen. Hierdoor staat het woongenot onder druk.

Al jaren wordt vanuit onze wijk regelmatig getracht met de gemeente te communiceren over groenvoorziening, riolering, trottoirs, wegdekken van straten en meer.

In de jaren tachtig van de vorige eeuw is, om een voorbeeld te noemen, vanuit de wijk al eens parkeerproblematiek aan de orde gesteld. Het heeft geleid tot niets. Het onderhoud van openbaar groen gebeurde steeds minder en minder en in 2012 kregen we te horen dat het toen bestaande openbaar groen in de wijk voor een groot deel zou worden vervangen door gazons. Een en ander als gevolg van een raadsbesluit. Zoals eerder geschreven leidt klimaatverandering ertoe dat het raadsbesluit desastreuze gevolgen blijkt te hebben. Zeker in onze wijk, die op een van de hoogste punten van 's-Heerenberg ligt.

In 2013 zijn alle heesters en struiken verwijderd; een deel van de gezonde bomen ook. Overigens werd het kappen van gezonde bomen in onze wijk eerst door de toenmalige wethouder ontkend, terwijl uit een stuk van de gemeente blijkt dat het daadwerkelijk om gezonde bomen ging. In uw archief kunt u daar ongetwijfeld het een en ander over vinden.

2013 kunnen we het rampjaar noemen waarin de ellende met de gemeente goed is begonnen. Mislukking na mislukking volgden elkaar op. Laten we maar zwijgen over wat het de gemeenschap heeft gekost.

Er kwamen zogenaamde kruidenpercelen. Goed voor insecten, want de percelen zouden vol met bloemen komen te staan. Niets van terecht gekomen. Nauwelijks bloemen gezien, laat staan insecten zoals bijvoorbeeld vlinders. Het zag eruit als een savanne. Toen zijn laaggroeiende heesters geplant, kruidenpercelen zijn omgeploegd en ingezaaid met gras. Ook geen succes. Veel van de nieuwe laaggroeiende heesters hebben de droge en warme zomers van de afgelopen jaren niet overleefd. Gras had het ook moeilijk, waar overigens voor gewaarschuwd was. Het verdroogde en werd geel. Doordat heesters waren weggehaald en bomen gekapt is de wijk droger geworden en warmer. Een ander punt: vermindering in variatie vogelsoorten. Die was totdat de vernietiging in 2013 plaatsvond, behoorlijk gevarieerd. Veel soorten zijn nooit meer teruggekeerd.

Als we nu in de media lezen dat de gemeente is begonnen met 1000 extra bomen te planten is dat hopelijk een teken van voortschrijdend inzicht omdat klimaatverandering als reden wordt genoemd. Het doet wel pijn dit te lezen omdat wij in een wijk wonen waar de gemeente, zoals eerder geschreven in 2013 honderden struiken, heesters en bomen heeft gerooid. Tot zover het openbaar groen.

In de jaren die volgden is aandacht gevraagd voor de riolering, waarover lang en breed bekend is dat de toestand ervan matig tot slecht is; dat trottoirs gevaarlijk zijn en het asfalt al lang aan het eind van zijn levensduur is; het op veel plaatsen scheurt en de scheuren nemen hand over hand toe en worden steeds langer en dieper. Over riolering het volgende: in 2016/2017 is gezegd dat het riool in onze wijk rond 2019 zou worden aangepakt. Inmiddels zijn we vijf jaar verder en er is niks gebeurd. Wat zijn woorden van of namens de gemeente waard?

In november jl. viel sneeuw en direct moesten wij denken aan ervaringen uit het verleden. Verschillende keren is met mensen van de gemeente gesproken over het strooi beleid in onze wijk. Uitleg aan de gemeentelijke verantwoordelijken kwam niet aan. Horende doof zou je bijna denken. Blijkbaar wil of kan men niet begrijpen dat een wijk met glooiende straten een ander strooi beleid vraagt dan als dat niet het geval is. Van gemeentezijde was de discussie toentertijd bot en onbeschoft te noemen. Het lijkt onwil niet eens na te willen denken of er toch mogelijkheden bestaan, de bedoelde, nog geen honderdvijftig meter lange, straat te strooien bij

gladheid.

De laatste jaren hebben we regelmatig mensen van de gemeente op bezoek gehad. Deze mensen hadden het goed met ons voor en gesprekken waren prettig. Men was het met ons eens over de punten die wij aan de orde stelden. Punten waarvan men vond dat die zeker niet waren overdreven en dat die inderdaad aangepakt moeten worden. Helaas is het een feit dat deze mensen na verloop van tijd van het toneel verdwenen. Jammer.

Eind 2023, na weer verschillende gesprekken te hebben gehad, met weer een andere medewerker van de gemeente, bereikte ons een hoopvol bericht. In 2024 zou een concreet plan worden gemaakt, de wijk zou gehoord worden en in 2025 zou de wijk aangepakt worden. Dat was toch een mooie afsluiting van 2023, nietwaar?!

Hoe groot was de desillusie toen we medio 2024 hoorden dat voorlopig geen spa de grond in gaat.

Uiteindelijk hebben we contact gezocht met de persoon bij de gemeente die er “nu over gaat”. Deze meneer en zijn collega zijn 10 augustus jl. op bezoek geweest.

Het was een buitengewoon frustrerend gesprek. Met enige trots werd meegedeeld dat het meneer zelf was die de stekker uit het project heeft getrokken en dat degene die ons eind 2023 had geïnformeerd op het matje is geroepen. Fijntjes werd gezegd dat het niet gebruikelijk is dat mensen van de gemeente bij burgers op bezoek gaan en ermee praten. Tevens werd expliciet geweigerd over het verleden te spreken. Dat is heel jammer, want hoe kun je anders begrijpen waarom vertrouwen van bewoners in de gemeente tot onder nul is gedaald?

Ons probleem werd gereduceerd tot een belevingsprobleem. Met andere woorden wij verbeelden ons dat in andere delen van de gemeente wel zaken gebeuren die in onze wijk niet gebeuren! Kortom, wij voelden ons in het gesprek bepaald niet serieus genomen en stoorden ons aan de houding van meneer die weinig affectief was en arrogant genoemd kan worden. Wat dit betreft spant meneer, in negatieve zin, de kroon in vergelijking met mensen van de gemeente met wie wij in het verleden te maken hebben gehad.

Even terug naar ‘onze beleving’; publicaties in de plaatselijke media waarin verslag wordt gedaan over infrastructurele projecten in de gemeente illustreren dat het om feiten gaat en dat ‘onze beleving’ er blijkbaar bij wordt gehaald om van de discussie(s) af te zijn. Zo werkt het natuurlijk niet

Terug naar het gesprek op 10 augustus jl.; meneer is op de hoogte hoe wij het gesprek hebben ervaren.

Hoe nu verder?

Wij moeten concluderen dat communiceren met de gemeente weinig effectief is gebleken. We komen geen klap verder.

Wat wel verder gaat is het steeds verder achteruit hollen van zaken waar we eerder over schreven zoals bijvoorbeeld trottoirs en riolering. Langzamerhand bereiken we het punt waarvoor we al jaren vrezen en moeten zeggen: “Het is zover! Onze wijk is het afvalputje van 's-Heerenberg geworden. Met dank aan de gemeente.”

Een andere conclusie die getrokken kan worden is dat de gemeente, eerst Bergh en nu Montferland jarenlang niet het noodzakelijke onderhoud aan de wijk heeft uitgevoerd. De gemeentes hebben, vinden wij, 'niet gehandeld zoals het een goed huisvader betaamt'.

We stellen dat het achterstallig onderhoud hoe dan ook, of het nu linksom is of rechtsom, wordt uitgevoerd en wel op korte termijn. Weer jaren wachten is niet aan de orde, anders gezegd: is onaanvaardbaar!

Het is duidelijk dat het geduld bij velen op is. Begrijpelijk. We worden al lang genoeg, beter is te lang aan het lijntje gehouden zonder uitzicht op enig perspectief.

Een laatste opmerking die betrekking heeft op de actualiteit. Vrijdag 3 januari laat in de middag viel een brief van de firma A. Hak bij de bewoners in de brievenbus. Daarin staat dat o.a. in onze wijk circa tien weken werkzaamheden plaatsvinden die overlast met zich mee zullen brengen. Op zichzelf genomen geen groot probleem. We lezen dat bestrating verwijderd moet worden en weer hersteld, ook logisch. Voor ons aanleiding om u als gemeente erop te wijzen dat dit een goede aanleiding is om aansluitend meteen te beginnen met het herstel van het achterstallige onderhoud aan de infrastructuur dat in dit schrijven uitgebreid aan de orde is gekomen.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Kappert

Jan Veldhuis

De in deze mail gestelde vragen worden gesteund door bewoners van de wijk. De hieronder vermelde namen zijn van bewoners die geen bezwaar hebben dat hun naam staat vermeld onder deze mail.

Vos, Reessink, Van Alen, Wennekes, Drijver, Giesen, Noorlander, Cornielje, Van der Gun, Timmers, Van 't Hek, Hesseling, Brussen, Sadowski, Toonen, Scheurink, Bakker, Piët, Roes, Jansen, Davelaar